

余氏跌打傷科診療院

14/F, Des Voeux Commercial Centre, 212-214 Des Voeux Road, Central, Hong Kong

G.P.O. Box 7399, Hong Kong 香港德輔道中 212-214 號德輔商業中心 14 樓

Tel.: (852)2544 2211 Fax.: (852)2544 7676 Mobile.: 9022-1176

意見書

本人就有關嚴重急性呼吸系統綜合症，以下簡稱「沙士」提一點意見：—

本人余鴻超祇是一名普通中醫師，並不是什麼專家，更不是「沙士」專家，本人祇是響應政府邀請公眾人士就「沙士」疫症提交意見書之一份子。

本人認為第一及第二條都沒有什麼大問題；第三條便是大問題，本人請問：—

- a). 西醫的藥物是否對症下藥？藥物對病者有效嗎？如果藥物有效不會有那麼多人死亡，病癒者也不會有那麼多後遺症。
- b). 本人請問西醫藥及中醫藥是否可以醫治任何病症？當然不是，但各有所長。
- c). 傳統中醫藥已經有五千年臨牀經驗，在歷史長河中更醫活過不少時疫病人；天地萬物，生于自然，自然界中自有其相生相克的事物。中醫洞悉個中奧妙，用中草藥治病，合乎人體自然生理，如能對症下藥，病人便會迅速痊癒，沒有任何後遺症。

「沙士」初起，病人祇是感冒發燒，如果找一位有經驗中醫師，開方吃藥，98%以上病者都會很快治癒。這一次「沙士」時疫，如果沒有一批相信中醫藥之病者，相信西醫會更加手忙腳亂。

所以在「沙士」一役中，中央最後要派出2位中醫師到港協助西醫治病，這樣看來中央都非常重視中醫藥的價值；很可惜，香港一少撮既得利益者，要排擠中醫藥，傳統中醫藥將於20-30年間被「滅絕」。在世界上，唯一仍然保存在香港的五千年純漢古醫藥，很快便消失。之後，很多病人少了一種有效治病方法，殊為可惜！

「沙士」時疫發生至今，小朋友及中醫師染病者皆絕無僅有，為什麼？又為什麼醫護人員染病比例上特多呢？

本人相信，平時有病時，常用類固醇或抗生素治病者，或有感冒未清者，每多染病，本人對這個統計很感興趣，很想知道事實是否如此。

在此更呼籲一些有心人和本人聯絡，伸出你們的援手，共同想辦法保存傳統中醫藥文化，因為五千年的前人心血結晶能夠保存至今，已有靈性，實不能毀滅之，否則天庭震怒，時疫再來時，那將會是人類之禍。

此致

余氏跌打傷科診療院

余鴻超中醫師

二〇〇三年六月廿七日

隨函夾附下列附件：

1. 於 16.3.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《自然療法》
2. 於 14.4.2003 刊登的剪報，標題為《教師垂危院方堅拒中藥療法》
3. 於 3.5.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《沒有選擇的可悲》
4. 於 29.4.2003 在信報刊登的剪報，標題為《尊重病人意願》
5. 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《放下面子向世界求助》
6. 標題為《中醫藥界爭取參與治沙士病人》的剪報
7. 於 5.5.2003 刊登的剪報，標題為《粵醫師助治炎：港首次中西用藥》
8. 於 10.5.2003 刊登的剪報，標題為《聯合病人獲安排中醫會診》
9. 於 20.5.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《穗中醫師留港兩周醫好 5 人》
10. 於 12.5.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《六病者服高量類固醇後失常》
11. 標題為《中醫遙距治療患者迅速康復》的剪報
12. 於 2.6.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《類固醇損腦康復者或失憶》
13. 於 19.5.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《非典啓示錄》
14. 於 26.5.2003 刊登的剪報，標題為《八種中成藥治沙士有效》
15. 於 29.5.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《醫護病人應控醫管局》
16. 標題為《中葯抗「非典型肺炎」效果明顯》的剪報
17. 標題為《星星之火可以燎原》的剪報
18. 標題為《中葯保健給女性帶來新生》的剪報
19. 於 21.6.2003 刊登的剪報，標題為《小湯山所有病者出院》
20. 於 15.6.2003 在蘋果日報刊登的剪報，標題為《梁秉中轟港府輕視人命》